

# Iniciación estructurada en los procesos de escritura científica. Elementos iniciales de un artículo: título, autoría y resumen

Structured introduction to scientific writing processes. Initial elements of an article: title, authorship and abstract

Ana María Moltó Boluda

Enfermera de familia y comunitaria. Miembro del comité de redacción de Hygia.

Cuando nos enfrentamos al desafío de emprender una investigación, suele venir a nuestra mente la magnitud del trabajo, que implica: recopilación de datos, análisis, interpretación, contrastes con otros estudios, entre otros aspectos. Se trata de un proceso exigente, pero a la vez enriquecedor tanto a nivel personal como colectivo. Sin embargo, una etapa fundamental —y quizás la más decisiva— es la comunicación de los resultados, es decir, la redacción del estudio bajo la estructura del lenguaje científico.

Este paso, en ocasiones, puede parecer complejo o incluso abrumador. No obstante, escribir un artículo científico no tiene por qué convertirse en una tarea farragosa. En este texto propongo un acercamiento estructurado a la escritura científica, con el objetivo de ofrecer una guía de ayuda clara y concisa que facilite este proceso. Para ello, se abordarán los elementos esenciales que deben considerarse al redactar un artículo académico, promoviendo una experiencia más comprensible y efectiva para quienes comienzan o desean fortalecer sus habilidades en este ámbito.

## TÍTULO

El título de un artículo científico es uno de sus elementos más importantes. Un título claro y preciso transmite profesionalismo, mejora la percepción de calidad del trabajo, y puede influir en la decisión editorial de aceptarlo o no<sup>1</sup>. Por ello, su redacción debe ser específica y cuidadosamente elaborada, con el fin de reflejar de manera fiel el contenido y alcance del estudio. A continuación, se presentan algunos aspectos clave a tener en cuenta en el momento de formular el título de un artículo científico<sup>2</sup>:

### Claridad

- Usar un lenguaje sencillo y directo, sin ambigüedades ni tecnicismos innecesarios.
- El lector debe entender el tema sin leer el resumen.

Ejemplo:

- Incorrecto: "Estudio clínico sobre diferentes aspectos de salud"
- Correcto: "Efectos del ejercicio aeróbico en la presión arterial de adultos mayores"

### Precisión

- Reflejar con exactitud el contenido del estudio.
- Incluir variables clave, población o fenómeno investigado.
- Evitar títulos vagos o demasiado generales.

Ejemplo:

- Incorrecto: "Investigación educativa"
- Correcto: "Relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de enfermería"

### Especificidad

Incluir los elementos esenciales del estudio:

- Tema o pregunta de investigación.
- Enfoque metodológico (si aporta valor).
- Contexto específico: lugar, periodo o población estudiada (si es relevante).

Ejemplo:

- Incorrecto: "Estudio sobre la salud mental en adultos"
- Correcto: "Prevalencia de ansiedad y depresión en profesionales sanitarios durante la pandemia de COVID-19 en Sevilla"

### Breveedad

- Debe ser específico, pero sin extenderse demasiado.
- Ideal: entre 10 y 15 palabras.
- Usar oraciones breves, evitar redundancias y eliminar enlaces que no aporten información.

Ejemplo:

- Incorrecto: "Análisis detallado sobre cómo la calidad del sueño afecta la salud física y mental de los adolescentes que cursan estudios de secundaria en entornos urbanos de la provincia de Sevilla"
- Correcto: "Relación entre calidad del sueño y salud mental en adolescentes de secundaria en la provincia de Sevilla".

### Palabras clave

- Reflejar conceptos como: población, fenómeno, ubicación, técnica, enfermedad, etc.
- Incluir términos que faciliten la búsqueda en bases de datos científicas.
- Las palabras clave deben coincidir con las que utilizaría un lector al buscar trabajos similares.

Ejemplo:

- Incorrecto: "Impacto en la vida de quienes trabajan en hospitales durante una crisis sanitaria"
- Correcto: "Estrés laboral en profesionales sanitarios durante la pandemia de COVID-19 en hospitales públicos de Sevilla"

### Evitar adornos innecesarios

- No usar títulos llamativos o metafóricos, como en textos literarios o periodísticos.
- No utilizar metáforas, juegos de palabras ni expresiones subjetivas.

- Evitar juicios de valor, adjetivos exagerados o abreviaturas poco conocidas.

Ejemplo:

- Incorrecto: "La tormenta invisible: el costo emocional de nuestros héroes de bata blanca"
- Correcto: "Síntomas de desgaste emocional en personal de enfermería durante la crisis sanitaria por COVID-19 en España"

### Ejemplo de título en un artículo científico sanitario

Título: "Estudio de calidad de vida y adherencia al tratamiento en pacientes de 2 a 16 años con diabetes mellitus tipo 1 en Andalucía"<sup>3</sup>

Lo que está bien del título:

- Claro y específico: Indica qué se estudia, en quién y dónde.
- Incluye las variables clave: "calidad de vida" y "adherencia al tratamiento".
- Delimita la población: edad, patología, región.
- Usa un lenguaje académico estándar.

Se podría mejorar o reformular según quisieramos darle énfasis para una intervención de impacto o exponer el título de una manera más formal, así podríamos cambiar el título por:

"Calidad de vida y adherencia terapéutica en pacientes pediátricos con diabetes tipo 1 en Andalucía: estudio observacional transversal".

- Añadimos el tipo de estudio.
- "Adherencia terapéutica" es un término más técnico que "adherencia al tratamiento".
- "Pacientes pediátricos" resume mejor que poner el rango de edad completo en el título (el rango puede ir en el resumen).

**Figura 1. Título.**

<b>TÍTULO</b>		
<b>RECUERDA</b>	<b>CONSEJO</b>	<b>ADVERTENCIA</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Claridad.</li> <li>• Precisión.</li> <li>• Especificidad.</li> <li>• Brevedad.</li> <li>• Palabras Clave.</li> <li>• Un buen título informa, guía y posiciona tu investigación. Hazlo claro, específico y funcional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Piensa en el título como un resumen condensado del estudio, no como una explicación completa. Un título breve facilita la lectura, mejora la retención y es más fácil de indexar en buscadores científicos.</li> <li>• Un buen título es como una ventana al contenido de tu artículo: debe invitar a leer, pero también informar con claridad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evita títulos vagos o demasiado generales.</li> <li>• No usar títulos llamativos o metafóricos, como en textos literarios o periodísticos.</li> <li>• No utilizar metáforas, juegos de palabras ni expresiones subjetivas.</li> <li>• Evita juicios de valor, adjetivos exagerados o abreviaturas poco conocidas.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia.

## AUTORÍA

La autoría en una publicación científica representa un aspecto fundamental tanto en el ámbito ético como en el académico, ya que conlleva asumir responsabilidades, recibir el reconocimiento correspondiente y validar la contribución real al trabajo de investigación<sup>4</sup>. Las principales consideraciones sobre la autoría en un artículo científico son:

### Criterios para ser considerado autor

La mayoría de revistas científicas siguen las recomendaciones del ICMJE (International Committee of Medical Journal Editors)<sup>5</sup>, que establece que un autor debe cumplir todos los siguientes criterios:

- Participación significativa en el diseño, recolección o análisis de los datos.
- Redacción o revisión crítica del manuscrito.
- Aprobación final del contenido antes de enviarlo.
- Compromiso con la responsabilidad del trabajo completo.

Quienes no cumplan con todos los criterios deben ser mencionados en los agradecimientos, no como autores.

### Orden de los autores

- El primer autor es la persona que ha realizado la mayor parte del trabajo: recolección y análisis de datos, redacción del manuscrito y coordinación general del estudio.
- El último autor generalmente es reservado para el investigador principal, responsable del diseño general del estudio, la supervisión académica y/o la obtención de la financiación. En muchos campos, especialmente en ciencias de salud, esta posición indica liderazgo del grupo de investigación.
- Los autores intermedios pueden aparecer según su grado de contribución.
- En casos de coautoría igualitaria (por ejemplo, dos autores que hayan contribuido por igual), se puede indicar mediante una nota al pie del artículo: "Estos autores contribuyeron igualmente al presente trabajo".

### Autoría responsable

- Cada autor debe estar en condiciones de defender públicamente el contenido del artículo.
- No se debe incluir a personas que no han contribuido directamente (autoría honoraria).
- Tampoco se debe excluir a quienes sí han contribuido (autoría fantasma).

### Aspectos éticos

- La inclusión indebida o la exclusión injusta de autores puede constituir una falta grave de ética científica.

- En casos de conflicto por la autoría, las instituciones de investigación o los comités de ética deben intervenir.

## Normativas institucionales y editoriales

Es importante seguir las guías de:

- La institución a la que pertenecen las personas investigadoras.
- La revista científica donde se quiere publicar. Así en las revistas de PLOS (Public Library of Science,) todos los autores deben cumplir los criterios de autoría del ICMJE y además deben declarar sus contribuciones mediante roles específicos usando la taxonomía CRediT (Contributor Roles Taxonomy)<sup>6</sup>.
- Organismos internacionales como el COPE (Committee on Publication Ethics)<sup>7</sup> y el ya mencionado ICMJE.

## Declaración de contribuciones

- Cada vez más revistas científicas requieren la inclusión de una sección específica sobre las contribuciones de autoría, en la que se detalle el rol desempeñado por cada autor en las distintas fases del estudio (como la conceptualización, el diseño metodológico, el análisis de datos, la redacción del manuscrito o la supervisión del proyecto).
- Este tipo de declaración garantiza que la contribución de cada autor es clara y se puede asociar directamente con el contenido del artículo. Esto también evita la "autoría fantasma" o la "autoría honoraria".

### Ejemplo (ficticio) de declaración de contribuciones de autoría

Declaración de contribuciones de autoría

- L. Martínez-Pérez: diseño del estudio, supervisión general, conceptualización del protocolo, coordinación entre centros participantes y revisión crítica del manuscrito.
- S. Gómez-López: recolección de datos de campo, gestión de pacientes, control de calidad de los datos y análisis estadístico.
- A. Ruiz-Fernández: elaboración del primer borrador del manuscrito, interpretación de los resultados, búsqueda bibliográfica y generación de figuras/tablas.
- P. Navarro-Sánchez: apoyo metodológico, asesoría en el análisis de datos, interpretación adicional, revisión del manuscrito para mejorar su contenido intelectual.
- I. Díaz-Morales: redacción de secciones específicas (introducción y discusión), revisión del manuscrito completo, contribuciones al capítulo de conclusiones y editoriales finales.

Todos los autores han leído y aprobado la versión final del artículo, y se hacen responsables de todos los aspectos del trabajo, garantizando su exactitud, integridad y fiabilidad.

**Figura 2. Autoría.**

<b>RECUERDA</b>	<b>AUTORÍA</b>	<b>CONSEJO</b>	<b>ADVERTENCIA</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Todos los firmantes deben cumplir los criterios de autoría definidos por organismos como el ICMJE (Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas).</li> <li>El orden de los autores debe ser consensuado entre todos antes de la presentación del manuscrito.</li> <li>La declaración de contribuciones es importante para mantener la transparencia, la responsabilidad y el reconocimiento justo de todos los colaboradores en la investigación científica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fomenta la comunicación y el consenso dentro del equipo.</li> <li>Evita conflictos hablando desde el principio sobre los criterios de autoría.</li> <li>Si hay desacuerdos, trata de resolverlos internamente antes de llegar al comité editorial.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Quienes no cumplan con todos los criterios según el ICMJE deben ser mencionados en los agradecimientos, no como autores.</li> <li>La inclusión indebida o la exclusión injusta de autores puede constituir una falta grave de ética científica.</li> </ul>	

Fuente: Elaboración propia.

## RESUMEN

El resumen de un artículo científico es una de las secciones, junto con el título, más importantes del trabajo, ya que es la primera parte que los lectores y revisores suelen leer. A menudo, el resumen es lo que determina si una persona decidirá o no leer el artículo completo. Por tanto, debe ser preciso, informativo y claro. Las principales consideraciones a tener en cuenta al redactar un resumen en un artículo científico son<sup>8</sup>:

### Debe ser claro, conciso y autónomo

- El resumen debe entenderse por sí solo, sin necesidad de leer el resto del artículo.
- Evitar tecnicismos innecesarios o siglas sin explicación.
- El resumen debe ser breve (generalmente entre 150 y 300 palabras. Revisar las normas para autores de la revista a la que se enviará el artículo) y debe resumir los puntos clave del artículo sin extenderse innecesariamente.
- No se deben incluir detalles que no estén presentes en el artículo completo, como conclusiones no verificadas o datos que no aparezcan en los resultados.

### Tener una estructura adecuada (según la revista o normativa)

Formato estructurado habitual:

- Introducción / Objetivo: ¿Por qué se hizo el estudio? ¿Qué se investigó?
- Métodos: Diseño del estudio, población, herramientas, análisis utilizado.
- Resultados: Principales hallazgos con datos relevantes.
- Conclusiones: Interpretación de los resultados, implicaciones clínicas, etc.

Ejemplo:

“Efectividad de la vacuna antigripal en la prevención de la gripe en personas mayores de 65 años”<sup>9</sup>

Resumen

- Introducción.  
La gripe es una de las enfermedades de mayor impacto epidemiológico y de máxima relevancia en la gestión de los servicios sanitarios. La vacuna de la gripe puede tener una gran variabilidad cada temporada, por lo que nuestro objetivo fue conocer la efectividad de la vacuna de la gripe de la temporada 2017/2018 para la prevención de casos graves de gripe en mayores de 65 años en un hospital general de agudos de 385 camas.
- Material y método  
Estudio de casos y controles. Se incluyen todos los pacientes hospitalizados con gripe mayores de 65 años confirmados por el laboratorio durante la temporada 2017/2018. Los que cumplieron criterios de caso grave de queja se considerarán caso. Los que no cumplieron criterios de gravedad se consideraron controles. Se calculó los factores asociados con el desarrollo de la gripe grave.

### Resultados

La mediana de edad era de 68 años (DE 91,87). La tasa de ataque fue de 0,23/100 habitantes y la efectividad vacunal del 38%. Los grupos de vacunados y no vacunados fueron diferentes en cuanto a edad ( $p < 0,0481$ ). El estado de vacunación frente a la gripe grave resultó ser un factor protector independiente ( $OR = 0,840; 0,746-0,913$ ).

— Conclusiones

La efectividad de la vacunación antigripal proporcionó una mayor protección contra la infección y redujo la gravedad de la gripe en los pacientes mayores hospitalizados. Estos hallazgos deben tenerse en cuenta para mejorar las estrategias de vacunación y alcanzar mejores coberturas vacunales en la población de riesgo.

### Incluir palabras clave relevantes

- Después del resumen, muchas revistas piden de 3 a 6 palabras clave.
- Usar descriptores estandarizados, como los DeCS (Descriptores en Ciencias de la Salud), MeSH (Medical Subject Headings).

**Figura 3. Resumen.**

RESUMEN		
RECUERDA	CONSEJO	ADVERTENCIA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El resumen de un artículo científico requiere sintetizar la información clave del trabajo de forma clara y autónoma, sin depender de explicaciones externas.</li> <li>• Debe ser estructurado (en ciencias de la salud):           <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducción / Objetivo.</li> <li>- Método.</li> <li>- Resultados.</li> <li>- Conclusiones.</li> </ul> </li> <li>• No superes el límite de palabras (usualmente 150-300 palabras).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacta el resumen al final, cuando ya tienes claros todos los resultados y conclusiones.</li> <li>• Léelo en voz alta: debe sonar claro y coherente.</li> <li>• Pide a otra persona que lo lea sin ver el artículo, y pregúntale si entiende el objetivo, lo que se hizo y qué se encontró.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No incluyas referencias bibliográficas.</li> <li>• Evita expresiones imprecisas o demasiado generales (“se observaron hallazgos interesantes”).</li> <li>• Evitar tecnicismos innecesarios o siglas sin explicación.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Rodríguez YC, Antonio M, Castillo AAD. Consideraciones en redacción científica: el título, resumen y palabras clave. Odontología sanmarquina [Internet]. 2018 [citado 13 Oct 2025];21(1):63–8. Disponible desde: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9380115>
2. INEDITUM. Cómo preparar el título de tu artículo científico - Ineditum [Internet]. Ineditum. 2022 [citado 13 Oct 2025]. Disponible desde: <https://ineditum.com/titulos-claros-precisos-articulos-cientificos/>
3. Álvarez Casafío M, Alonso Montejo M del M, Leiva Gea I, Jiménez Hinojosa JM, Santos Mata MÁ, Macías F, et al. Estudio de calidad de vida y adherencia al tratamiento en pacientes de 2 a 16 años con diabetes mellitus tipo 1 en Andalucía. Anales de Pediatría. 2021 Feb;94(2):75–81.
4. Gunturiz ML, Castro CM, Chaparro PE. Importancia, definición y conflictos de la autoría en publicaciones científicas. Revista Bioética [Internet]. 2020 [citado 13 Oct 2025];28(1). Disponible en: [https://revistabioetica.cfm.org.br/revista\\_bioetica/article/view/1985](https://revistabioetica.cfm.org.br/revista_bioetica/article/view/1985)
5. Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas. Definición del rol de autores y colaboradores [Internet]. www.icmje.org. 2025. Disponible en: <https://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsability/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html>
6. CReditT [Internet]. CReditT. Disponible en: <https://credit.niso.org>
7. COPE. Promoción de la integridad en la investigación y su publicación | Comité de Ética de Publicaciones: COPE [Internet]. Publicationethics.org. 2019. Disponible en: <https://publicationethics.org/>
8. Amezcu M. Diez claves para la elaboración del resumen en un artículo científico. Índice de Enfermería [Internet]. 2020 [consultado 14 Oct 2025];36–6. Disponible en: <https://ciberindex.com/index.php/ie/article/view/e32912>
9. Escandell Rico FM, Pérez Fernández L. Efectividad de la vacuna antigripal en la prevención de la gripe en personas mayores de 65 años. Revista Española de Geriatría y Gerontología. 2023 Enero;58(1):3–7

## CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO

Moltó Boluda AM. Iniciación estructurada en los procesos de escritura científica. Elementos iniciales de un artículo: título, autoría y resumen. Hygia de Enfermería. 2025; 42(3): 106-110